

جاوید رسول

کشمیر میں اردو صحافت کے موجودہ رجحانات اور چینچز

یہ بات سمجھنے کی ہے کہ ہر زمانے میں عوامی رائے کو تشکیل دینے میں صحافت کا روں سب سے اہم رہا ہے۔ یہ بھی دھیان میں رکھنا ضروری ہے کہ صحافت کا کام صرف ریاستی قوانین اور نظم و نرق کی عمل آوری یا عوامی زندگی پر ان کے اثرات کا سچ بیان کرنا نہیں ہے بلکہ فلکی سطح پر معاشرے کی اجتماعی ترقی کو ممکن بنانا بھی صحافت کے ذمے ہوتا ہے۔ پھر اس ذمہ داری کو نبھانے میں صحافت کو کئی طرح کے Challenges کا سامنا رہتا ہے۔ سب سے بڑا چینچ تور و ایتی سوچ کی تشکیل نو ہوتا ہے۔ یہ چینچ موجودہ زمانے میں اس لیے بھی سخت ترین ہے کیونکہ یہ سو شل میڈیا کا زمانہ ہے اور سو شل میڈیا اس وقت ایشیائی ثقافتوں کے لیے ایک ایسی پس نوآبادیاتی سرمایہ دارانہ طاقت کے طور پر ابھر رہا ہے جو ہمارے صحافی ڈسکورس کو طے شدہ فریم ورک میں نٹ کرنے کی کوششیں کر رہا ہے۔ ہم آجکل جس صحافتی اخبطاط کے شکار ہیں اس کی کئی وجوہات ہو سکتی ہیں لیکن سب سے بنیادی وجہ اس طے شدہ فریم ورک کے تحت چلنا ہے۔ نوم چو مسلکی اس حوالے سے 1998 میں چھپے اپنے شہرہ آفاق مضمون "The elite media set a framework within which others operate"

میں لکھتے ہیں: What makes mainstream media mainstream

آگے لکھتے ہیں:

"That framework works pretty well, and it is understandable that it is just a reflection of obvious power structures"

ظاہر ہے اب ہمارے لیے یہ جانابے حد ضروری ہے کہ آخر یہ "طے شدہ فریم ورک" کیسے ہمارے خاطے کی صحافت پر اثر انداز ہو کر اس کے لیے نئے Challenges پیدا کر رہا ہے۔

اس حقیقت سے کوئی مفر نہیں کہ کشمیر کی کل آبادی ایک چھوٹے سے جغرافیا کو محیط ہے لیکن اس حقیقت کا ایک روشن پہلو یہ بھی ہے کہ اس چھوٹے سے جغرافیا کی ثقافت نے ہر زمانے میں دنیا کو اپنے علم و ادب کی بصیرتوں نیز قومیت کے جذبوں سے متاثر کیا ہے۔ اس معاملے میں یہاں کی صحافت کا رول ہمیشہ سے اہم رہا ہے۔ لیکن آج جب ہم اس خطے کے مستقبل کی طرف نظر دوڑاتے ہیں تو ہمیں اپنی انفرادیت یاد و سرے لفظوں میں کہیں تو شاخت کسی نئی شام کے دھند لکے میں لمحڑی ہوئی نظر آتی ہے۔ اس کی بنیادی وجہ ہماری صحافت کا نئے چینچبز اور نئے رجحانات سے بے بہرہ ہونا یا جان بوجھ کر صرف نظر کرنا ہے۔

میں یہ نہیں کہوں گا کہ ہمارے یہاں اخبارات یا رسانی و جرائد کی کوئی کمی ہے بلکہ میں یہ بھی نہیں کہوں گا کہ ہم ڈیجیٹل لینڈ اسکیپ کا حصہ نہیں ہیں، ضرور ہیں لیکن سوال یہ ہے کہ کیا ہماری صحافت فکری سطح پر ہمارے معاشرے میں کسی ثابت تبدیلی کا باعث بن رہی ہے؟ اس سوال پر سوچنے کی ذمے داری ان دانشوروں پر عائد ہوتی ہے جو سطحی اور معیاری صحافت میں فرق کرنا جانتے ہوں۔ لیکن سوال تو یہ بھی ہے کہ کیا وہ دانشور حضرات اس فرق کو سامنے لانے کا حوصلہ رکھتے ہیں؟ حالانکہ ہم کشمیر کی موجودہ صحافت سے کسی سیاسی منطقے کا تقاضا بالکل نہیں کرتے بلکہ ایسے سمجھی منطقے تقریباً ہماری ثانوی ترجیحات سے بھی خارج ہو چکے ہیں، فی الواقع ہم اپنی صحافت سے معاشرتی سطح کے فکری معاملات کا تقاضا کرتے ہیں۔ ہماری صحافت اس وقت الیٹ میڈیا (Elite Media) یعنی سوشل میڈیا کے فریم ورک کی زد پر ہے اور اس فریم ورک سے نکلا ہی فی الحال اس کے لیے سب سے بڑا چیز ہے۔ فریم ورک سے نکلنے کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ہمیں سوشل میڈیا سے کنارہ کش ہو جانا چاہیے بلکہ اس سے مطلب دئے گئے فارمولے کے بجائے اپنے انتخاب اور فیصلے کو ترجیح دینا ہے اگرچہ اس میں وقت طور پر مالی نقصان ہی کیوں نہ اٹھانا پڑے۔ ہماری صحافت جن صارفی عوامل کو بنیادی ترجیح دے کر سفلی پن کا مظاہرہ کر رہی ہے وہ کسی نئی ضرورت کی پیدوار نہیں بلکہ اسی فریم ورک کا حصہ ہیں جو اپنے پروپیگنڈا کو کامیاب بنانے میں ہماری صحافت کا استعمال کر رہا ہے۔ مثلاً؛ یہ کس قدر کریہہ حقیقت ہے کہ اب بیسی ہی ہماری صحافت کی پہلی ترجیح بن چکا ہے جو کہ ایک نئے رجحان کی صورت اختیار کر چکا ہے۔ اس کی حصول یا بھی کے لیے جس شئی کو بیچا جا رہا ہے وہ عوام اور معاشرتی تقدس ہے۔ الیٹ فریم ورک کا مقصد بھی یہی ہے کہ کسی طرح عوام کو بیچا جائے، ان سے سوچنے کی صلاحیت اور اجتماعی زندگی کا شعور چھینا جائے تاکہ انہیں ایک ایسی پوزیشن پہ لَا کر کھڑا کیا جائے جہاں دنیا کی Elite Minority اسیکی ایک ضابطے (Order) یعنی مہابیانے کے تحت ہانک سکے، جیسا کہ اب

ہو رہا ہے۔ وچھپ بات یہ ہے کہ ایشیائی ممالک کی صحفت کا موجودہ منظر نامہ اس بورڈ والی اقلیت کے مقاصد کو پورا کرنے میں نادانستہ طور پر سرگرم عمل ہے۔ کشمیر کی صحفت تو سامنے کی مثال ہے۔ یہاں کے سب سے معیاری اخبار کشمیر عظیم کی موجودہ حالت یہ ہے کہ سرورق سے ہی اشتہار بازی شروع ہوتی ہے۔ سو شل میڈیا خاص کر فیس بک پر توہر دوسرا آدمی صحافی بنابیٹھا ہے جو شہر کے ہر نکٹ پر عوام کا سودا کر رہا ہے۔ چونکہ ایسے صحافیوں کو دراصل اپنی صارفی بھوک مٹانا مقصود ہوتا ہے اس لیے یہ ہماری نفیسیات کو جانتے ہوئے حادثات کی روپرٹنگ، اشتہار بازی اور چندہ جمع کرنے جیسی سفلی چیزوں کو صحفت کے قالب میں پیش کر رہے ہیں۔ ایسا نہیں ہے کہ عوام کو اس قسم کی صحفت کی کوئی حاجت ہے بلکہ چونکہ ہم حقیقی صحفت اور فکری تقاضوں سے ناواقف ہیں اس لیے جو بات ہمیں جذباتی سطح پر فوراً متأثر کرتی ہے ہم اسی کی طرف زیادہ متوجہ ہوتے ہیں۔ میں جانتا ہوں کہ اس تماش کے لوگوں کو صحفت کے زمرے میں نہیں لا جاسکتا لیکن کیا یہ سچ نہیں ہے کہ اب اس رجحان کے اثرات دھیرے دھیرے ہمارے معتبر صحافتی اداروں اور شخصیات پر بھی پڑ رہے ہیں۔ کوئی ایک ایسا ادارہ یا صاحفی بتائیے جو پیسوں کے لیے اپنے معیار سے سمجھوتا نہ کر رہا ہو؟ ہاں ہمارے یہاں کچھ ادارے اور لوگ ایسے ضرور تھے جو اپنے معیار سے نیچے آکر Mediocrity کو ترجیح دینا بد دیناتی سمجھتے تھے لیکن انہیں بھی طاقت نے یا تو ہمیشہ کے لیے خاموش کر دیا یا پھر اتنا مجبور کیا کہ بالآخر وہ خود سطحیت کے شکار ہو کر بے اثر ہو گئے۔ اب آپ پوچھیں گے کہ اس سطحیت کا ہماری معاشرتی زندگی پر کیا اثر پڑتا ہے؟ تو اس کے جواب میں ہماری نوجوان نسل کو بطور مثال پیش کیا جاسکتا ہے دیکھیے کیسے صارفیت نے ان کے ذہن اتنے کھوکھلے کر دیے ہیں کہ یہ فکری اور اخلاقی انجھاط vulgarity کا شکار ہو رہے ہیں۔ ہمیں یہ نہیں بھولنا چاہیے کہ ہر معاشرے کے ثقافتی اور تہذیب بیانیوں کے قیام میں وہاں کی صحفت کا رول بنیادی نو عیت کا ہوتا ہے۔ سر سید کو اس بات کا علم تھا اس لیے انہوں نے مسلمانوں میں جدید سوچ پیدا کرنے کی غرض سے "تہذیب الاخلاق" جیسے تاریخی رسالے کا اجر اکیا۔ بھلے ہی ان کے کئی ہم عصر ادیبوں، شاعروں اور اسکالرلوں نے ان پر تنقید کی یا رسالے کو نوآبادیاتی پروپیگنڈا کہا، لیکن سر سید نے ان سب رویوں کی پرواہ کیے بغیر اپنے مشن کو جاری رکھا، حتیٰ کہ انہیں اس مشن میں کامیاب ہونے کے لیے بعض اوقات دامن بھی پسارنا پڑا لیکن ہمارے صحافیوں کی طرح کسی شخص کے گردے بچانے یا اپنی بڑھانے کے لیے نہیں بلکہ قومی مستقبل کو بچانے کے لیے دنیا گواہ ہے کہ رسالہ "تہذیب الاخلاق" نے اس روایتی ذہنیت کی تشكیل نو میں کتنا ہم رول ادا کیا۔ جو واقعی نظر شناس ہوتے ہیں انہیں آج

بھی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کو دیکھ کر سر سید کے صحافت کردار کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ ظاہر ہے جو صحافت قومی خودی یا تعمیر نو کے لیے کی جاتی ہے وہ صارفی سوچ جیسے زہر سے بالکل پاک ہوتی ہے۔ کشمیر کا اس وقت کا سب سے بڑا ملیہ یہ ہے کہ یہاں "تہذیب الاخلاق" کے معیار یا مقصد کا کوئی ایک بھی رسالہ یا روزنامہ موجود نہیں ہے جبکہ فی الوقت ہمیں ایسی صحافت کی اشد ضرورت ہے۔ یہاں بات کا رخ ذر اسلامی صحافت کی طرف موڑ دیتے ہیں۔

ظاہر ہے ادبی صحافت معاشرے کے دانشور طبقے کے لیے اس لیے زیادہ اہم ہوتی ہے کہ اس سے انہیں اپنے معاشرے کی فکری صورت حال کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ ہم سبھی کو روزنامہ آفتاب کا وہ مشہور کالم "حضر سوچتا ہے ولر کے کنارے" یاد ہو گا کہ کیسے خواجہ شناء اللہ بٹ کا Political Satire پڑھے لکھے طبقے کو نہ صرف جمالیاتی حظ بہم پہنچاتا تھا بلکہ فکری سطھ پر بھی اپنی مجموعی صورت حال پر سوچنے کے لیے مجبور کرتا تھا۔ مجھے نہیں لگتا کہ یہ کہنے کو کسی دلیل کی ضرورت پڑے گی کہ ان کے انتقال کے بعد نہ صرف روزنامہ آفتاب اپنے جو ہر سے محروم ہوا بلکہ کشمیر میں اردو کالم نگاری بالخصوص اس طرز کے Political Satire کا بھی باب بند ہو گیا۔ یہ تو خیر ادبی صحافت کا وہ پہلو ہے جسے بعض ادب شناس لوگ ادبی صحافت کے زمرے میں ثانوی درجہ پر رکھتے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک ادبی صحافت اصل میں ادبی رسائل و جرائد سے پہنچانی جاتی ہے۔ چلیے فی الحال کے لیے یہی مان کر چلتے ہیں لیکن تب بھی ادبی صحافت کے حوالے سے ہماری تحقیق کسی ثابت نتیجے پر ختم نہیں ہوتی بلکہ اسے در پیش کئی سارے Challenges سے پر دھھاتا ہے۔ مثلاً: اس بات سے شاید ہی کسی کو اختلاف ہو گا کہ ہم کشمیر کو دبستان ادب کہتے تھکتے نہیں بلکہ اب تو ہر بڑے مخ پر ہم بہ آسانی کشمیر کو دبستان کے نام سے متعارف بھی کرتے ہیں لیکن کیا ہم نے کبھی اس بات پر بھی غور کیا ہے کہ اگر ہم سے یہ پوچھا جائے کہ آپ دبستان کشمیر کو دلی اور لکھنوجیسے دو بڑے دبستانوں کے مقابل میں کیسے دیکھتے ہیں تو ہمارا جواب کیا ہو گا؟ اور کیا واقعی کشمیر اس موازنے کے قابل ہے؟ چلیے کلاسیکی عہد کو چھوڑ کر آج کی دلی اور لکھنوج کو مد نظر رکھ کر بتائیے کیا ہمارا ادب ان دونوں خطوں میں لکھے جانے والے ادب کے معیار سے موازنہ کر سکتا ہے؟ ہماری آخرتی تو یہ ہے کہ ہم یہ بھی نہیں جانتے کہ اس سوال کے جواب میں ہاں کہا جائے یا نہ کیونکہ ہم اپنے معاصر ادب سے بے بہرہ ہیں۔ یہ کام دراصل ہر خطے کی ادبی صحافت کا ہوتا ہے کہ مقامی ادبی رویوں سے اپنے پڑھے لکھے طبقے خاص کر Intellectual Class کو آگاہ کرے۔ لیکن ہمارا حال یہ ہے کہ ہمارے کسی بھی ادبی رسالے میں معاصر ادب پر مباحثہ نہیں ملتے۔ ہم میں سے کتنے لوگ

جانتے ہیں کہ گزشتہ دو دہائیوں میں ہمارے یہاں کون سا ایسا معیاری ناول لکھا گیا جس پر کوئی تنقیدی مباحثہ ہوا ہو؟ حقیقت تو یہ ہے کہ ہم یہ بھی نہیں جانتے کہ ان دو دہائیوں میں فن اور موضوع کی سطح ہمارا ادب کوئی خاطر خواہ ترقی کر بھی پایا ہے کہ نہیں، کیونکہ ہمارے ادبی رسائل و جرائد میں اس قسم کے ضروری مباحثت کا فقدان ہے۔ جبکہ یہ ہمارے ادبی رسائل کی اولین ذمہ داری تھی، لیکن کیا نہیں اس ذمہ داری کا احساس ہے؟ پھر ہمارے یہاں رسائل و جرائد کی وہ بھرمار بھی تو نہیں جو دوسرا سرے خطوں میں دیکھنے کو ملتی ہے۔ وہاں ہو سکتا ہے معیار کو قائم رکھنا بڑا شوار گزار ہوتا ہو لیکن ہمارے یہاں تو گنتی کے کل دو یا تین ادبی رسائلے شائع ہوتے ہیں جن میں سے بھی دوسرا کاری جرائد ہیں۔ ایسے میں معیار قائم رکھنا کوئی مشکل کام تو نہیں ہوتا کیونکہ خرچ پانی سب بہر حال سرکار اٹھاتی ہے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ اس سب کے باوجود ہم ادبی حلقوں میں کسی نئی ادبی بحث کو سامنے لانے میں ناکام ہو رہے ہیں۔ معاف کیجیے گا ہمارے ادبی رسائل و جرائد یا تو سرکاری رسائل کی بھرماری کرتے ہیں یا محض اپنی لابی کے افراد کی ذہنی تسلیم کا کام کرتے ہیں۔ ہمیں یہ نہیں بھونا چاہیے کہ فی زمانہ ہماری ادبی صحفت کو دوہرائی چیلنج درپیش ہے۔ ایک یہ کہ زیادہ سے زیادہ معیاری ادب پر مباحثہ کرائے، دوسرے یہ کہ نئی تکنالوژی کے سہارے ان مباحثت کو دنیا کی دیگر ادبی ثقافتوں تک پہنچائے تاکہ صحت مند مکالمہ قائم ہو سکے۔ اس سے مفر نہیں کہ ہماری ادبی صحفت اس وقت تر سیل و ابلاغ کے رسائل سے دوچار ہے کیونکہ اس کے پاس نہ وہ موارد ہے جو دوسروں کی توجہ کا باعث بن سکتا ہے اور نہ وہ رسائل جو دوسروں تک پہنچنے میں اس کی مدد کر سکتے ہیں۔ پھر جس طرح کتابت کی غلطیاں اب رسائل و جرائد میں دیکھنے کو ملتی ہیں اس سے یہ بات تو واضح ہو جاتی ہے کہ اب ہمارے یہاں پرنٹ میڈیا کا اثر دھیرے دھیرے کم ہوتا جا رہا ہے اس لیے ضرورت اس بات کی ہے کہ جدید تر رسائل کے ذریعے ہی اپنے ادبی مقام کا تعین کیا جائے۔ اس ضمن میں پوڈکاست جو اس وقت دنیا کے صحافتی منظرنامے (خواہ ادبی ہو یا عوامی) میں نئی روح پھونک رہا ہے، ہمارے یہاں نئے فکری انقلاب کا باعث بن سکتا تھا، لیکن مفقود ہے۔ کشمیر لائف یا جی کے ٹی وی اگرچہ اس طرز کی کوششیں ضرور کر رہے ہیں لیکن وہ بھی عوام کو اپنی جانب متوجہ کرنے میں ہچکو لے کھار ہے ہیں۔ ظاہر ہے یہ سب تک ممکن نہیں ہو سکتا جب تک عوام میں حقیقی صحفت کا شعور بیدار نہ ہو۔ ہمارے بڑے اور معتبر صحافیوں کو چاہیے کہ موجودہ صحفت کو فلٹر کرنے کی کوئی موثر ترکیب نکالیں تاکہ عوام میں حقیقی صحفت کا شعور بیدار ہو۔ میرے خیال میں ہماری صحفت فی الوقت جس فکری اخحطاط کی شکار ہے اس سے نکلا ہی اس کے لیے سب سے بڑا چیلنج ہے۔